

La consulta plantea el modo en que ha de procederse a la creación de los ficheros de videovigilancia de las instalaciones del Organismo consultante, teniendo en cuenta que el mismo cuenta con 131 centros o institutos sin personalidad jurídica propia, de los cuales 77 son del propio Organismo y 54 tienen una naturaleza mixta, dependiendo del Organismo y de universidades u otras entidades.

Como cuestión previa, se plantea el problema de quién debería proceder a la creación del fichero y ostentar la condición de responsable del mismo, lo que resulta especialmente complejo en el supuesto de los denominados centros o institutos mixtos, creados por el Organismo consultante y otra entidad.

Si bien la Instrucción 1/200 de la Agencia Española de Protección de Datos, referida al sobre el tratamiento de datos personales con fines de vigilancia a través de sistemas de cámaras o videocámaras, no establece una solución a esta cuestión, debería partirse del concepto de responsable del fichero o del tratamiento, contenido en el artículo 5.1 q) del Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de datos de Carácter Personal, aprobado por Real decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, que considera como tal a la “persona física o jurídica, de naturaleza pública o privada, u órgano administrativo, que sólo o conjuntamente con otros decida sobre la finalidad, contenido y uso del tratamiento, aunque no lo realizase materialmente”.

Aplicando el citado concepto al supuesto de centros de naturaleza mixta, el criterio decisorio en relación con los tratamientos de imágenes con fines de videovigilancia podría ser el de la ubicación del centro. De este modo, si el centro se encuentra ubicado en las instalaciones de una determinada entidad, como por ejemplo en un campus universitario, parecería lógico considerar que será la universidad, o en general la entidad, donde se ubica el centro la que ostenta la condición de responsable del fichero, correspondiendo a la misma el cumplimiento de las obligaciones derivadas de la aplicación de la Ley Orgánica 15/1999 tanto en lo relativo a la adopción de la norma de creación del fichero como en lo que atañe a su notificación para que se proceda a la inscripción del fichero en el Registro General de Protección de Datos.

De este modo, cabría diferenciar los supuestos de centros denominados por la consulta como propios y de centros mixtos no ubicados en las instalaciones de otra entidad, en los que las obligaciones de creación y notificación corresponderían a la consultante, de los centros mixtos ubicados en las mencionadas instalaciones, en que sería la citada entidad la que debería dar cumplimiento a los deberes de creación y notificación.



Hecha la anterior precisión, y limitándonos ya a los ficheros cuya creación y notificación corresponda a la consultante, como bien se señala en la consulta, el artículo 20 de la Ley Orgánica 15/1999, complementado a su vez por el artículo 54 de su Reglamento de desarrollo, dispone que “La creación, modificación o supresión de los ficheros de las Administraciones Públicas sólo podrán hacerse por medio de disposición general publicada en el “Boletín Oficial del Estado” o diario oficial correspondiente”.

En consecuencia, procedería la adopción de la disposición de creación del fichero en los términos exigidos por el mencionado precepto. A tal efecto, el artículo 53.1 del Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica dispone que “Cuando la disposición se refiera a los Órganos de la Administración General del Estado o a las entidades u organismos vinculados o dependientes de la misma, deberá revestir la forma de Orden Ministerial o Resolución del titular de la Entidad u Organismo correspondiente”.

Respecto a la posibilidad de que la citada disposición proceda a la creación de un único fichero o de tantos ficheros como centros se encuentren comprendidos en el ámbito de la misma, debe recordarse que el artículo 5.1 k) del reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica dispone que será fichero “Todo conjunto organizado de datos de carácter personal, que permita el acceso a los datos con arreglo a criterios determinados, cualquiera que fuere la forma o modalidad de su creación, almacenamiento, organización y acceso”.

Este concepto, que reproduce lo dispuesto en el artículo 3 b) de la Ley Orgánica 15/1999 ha permitido a esta Agencia poner de manifiesto que es posible que exista un único fichero con múltiples ubicaciones, siempre que el responsable, la tipología de datos contenidos en el fichero y su finalidad sea coincidente.

Así lo puso ya de manifiesto la Agencia en informe de 11 de septiembre de 2003, en que se señalaba lo siguiente:

*“(...) de lo establecido en la Directiva y en la propia Ley Orgánica parece desprenderse que el concepto de fichero no va directamente vinculado a la exigencia de que el mismo se encuentre en una única ubicación, sino que será posible la existencia de ficheros distribuidos en lugares geográficos remotos entre sí, siempre y cuando la organización y sistematización de los datos responda a un conjunto organizado y uniformado de datos, sometido a algún tipo de gestión centralizada.*

*Según se indica en la consulta, la entidad consultante dispone de diversos centros y hospitales, ubicados en diversos lugares y carentes en todo caso de personalidad jurídica propia, en los que la información sometida a tratamiento resulta ser similar y los ficheros son idénticos tanto en su estructura como en el hecho de ser directamente la propia consultante quien ostenta la condición de responsable del tratamiento.*

*Además, se indica que los ficheros, aún alojados en servidores diferentes, dada su ubicación en los distintos centros de la consultante, son administrados y gestionados de forma centralizada por parte de la consultante, indicándose además que para todos ellos existe un único encargado del tratamiento, aunque se ignora qué funciones desarrolla el mismo.*

*Pues bien, teniendo en cuenta el concepto de fichero al que se ha hecho referencia, de los términos de la consulta parece desprenderse que la consultante podría proceder a modificar las declaraciones actualmente inscritas en el registro General de Protección de Datos, reemplazando las que se refieran a ficheros de la misma estructura por una única inscripción en que hiciese constar la ubicación que pudiera considerarse principal (bien las oficinas centrales de la consultante bien el centro de mayor importancia), indicando en el texto libre de la declaración que existen tantas ubicaciones como centros asistenciales de la misma.”*

Lo señalado en el mencionado informe podría ser igualmente predicable del supuesto objeto de la presente consulta. De este modo, sería posible, en relación con aquellos supuestos en que la norma de creación del fichero deba adoptarse por la consultante, que se adopte la mencionada disposición con referencia a un único fichero de videovigilancia, sin perjuicio de que sería conveniente, a fin de garantizar la plena efectividad de dicha disposición que en un Anexo de la misma se incluyese la relación de centros a los que la misma va referida, siendo tal relación únicamente de ubicaciones del fichero, sin que la consultase dejase en ningún caso de ostentar la condición de responsable.

Es cuanto tiene el honor de informar,

Madrid, 7 de enero de 2009.