

Plantea el colegio consultante si puede proporcionar al Ayuntamiento de Ciudad Real, información relativa a los trabajos y proyectos presentados a visado por un colegiado funcionario de aquella corporación municipal, durante el periodo de su baja por incapacidad laboral, datos que solicita el Ayuntamiento con fines presumiblemente sancionadores, según se dice.

Y en relación con la cuestión señalada, procede informar:

1º).- Un tema semejante al ahora planteado fue abordado en el anterior informe de esta Agencia nº 117/2010, del que por consiguiente, deben traerse ahora a colación algunas de sus consideraciones. Y así, entre otras cosas, entonces se decía:

*La comunicación de datos solicitada constituye, conforme a lo dispuesto en el artículo 3 i) de la LOPD [Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal] una cesión de datos de carácter personal, definida como “Toda revelación de datos efectuada a persona distinta del interesado”.*

[En términos semejantes se pronuncia el artículo 5 – 1, c), del Reglamento para la aplicación de aquella Ley, aprobado por Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre].

Acto seguido, en el propio informe se añadía:

*En relación con esta cuestión, el artículo 11.1 de la LOPD establece que “los datos de carácter personal objeto del tratamiento sólo podrán ser comunicados a un tercero para el cumplimiento de fines directamente relacionados con las funciones legítimas del cedente y del cesionario con el previo consentimiento del interesado”, previéndose en el artículo 11.2 una serie de excepciones que, a los efectos que interesan en el presente supuesto, quedan limitados a la contenida en el apartado a) que prevé la posibilidad de cesión inconsentida “cuando la cesión esté autorizada por una Ley”.*

*Por ello, sólo será posible admitir la cesión de los datos sin consentimiento del interesado en aquellos supuestos en los que exista una norma con rango de Ley que habilite esta cesión. En el presente caso, se deduce que la finalidad es la de controlar que por parte de los aparejadores y arquitectos técnicos que prestan servicios en el ... se de cumplimiento a lo previsto en la citada Ley 53/1984 de Incompatibilidades,...*

A continuación y después de rechazar que la cesión de datos entonces pretendida, pudiera tener su apoyo en los Estatutos del Colegio de Arquitectos, se decía:

*Debe tenerse en cuenta, por el contrario, que la cesión de datos por el colegio profesional a la Administración para el ejercicio de competencias de ésta puede hallarse amparada por la Ley 2/1974, de Colegios Profesionales. Así se ha señalado en diversos informes de esta Agencia, pudiendo destacarse el de 28 de enero de 2004, referente a la cesión de datos por parte de un colegio profesional al Gobierno de la Comunidad Autónoma de Asturias, a efectos de controlar el grado de cumplimiento de la Ley 53/1984 de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, en el que se indicaba “En consecuencia, se considera que la cesión de datos por parte del Colegio Oficial de Arquitectos de Asturias con las finalidades descritas a la Consejería de la Presidencia del Gobierno del Principado de Asturias responde a una obligación de colaboración reconocida por la Ley de Colegios Profesionales, la cual se concreta en la normativa específica de la Inspección General de Servicios del Principado de Asturias.”*

*En este mismo sentido, también la Sentencia de la Audiencia Nacional de 20 de julio de 2001 consideró que no existía infracción por parte de un colegio de arquitectos que había remitido a la Administración la lista de colegiados que habían visado proyectos durante un determinado período de tiempo, con la finalidad de detectar que colegiados habían incumplido las exigencias de la Ley de incompatibilidades, entendiendo la Audiencia Nacional que la cesión de datos respondía a la obligación de colaboración reconocida en la Ley de colegios profesionales y que estaba amparada por lo previsto en el artículo 11 LPOD y 5.b de la Ley 2/1974.*

*Más recientemente, el informe de 29 de julio de 2008 de esta Agencia, teniendo en cuenta la Sentencia del Tribunal Supremo de 25 de enero de 2007, consideró más adecuada la comunicación a la Dirección general de Aviación Civil de los datos de los colegiados por la corporación consultante, a fin de que por aquélla se tuviera conocimiento de quiénes cumplen los requisitos legalmente exigibles para el ejercicio de la profesión, a la cesión de datos por el Órgano Administrativo al colegio profesional a fin de que éste tuviera conocimiento de los datos de quienes no se encuentran colegiados, señalándose que “De este modo, el Colegio Profesional podrá ejercer plenamente sus competencias, pudiendo instar al órgano al que la Ley atribuye la competencia para la autorización a que adopte las medidas tendentes a que se cumplan los requisitos legalmente exigibles para ejercer la profesión en España.”*

2º).- En definitiva pues, la cesión de datos ahora cuestionada es posible, al amparo de la precitada Ley 2/1974, de Colegios Profesionales y teniendo en cuenta que las competencias para hacer cumplir la Ley 53/1984, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, corresponde a la administración en cada caso competente, que es aquella a la que preste servicios el funcionario de que pueda tratarse; en este caso y con los datos que se han suministrado, el Ayuntamiento de Ciudad Real.