

N/REF: 0035/2025

La consulta plantea si resulta conforme con la normativa de protección de datos el contenido de la cláusula quinta del borrador de Convenio entre la Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte —CELAD— y la Secretaría de Estado de Seguridad, previamente informado por la Abogacía del Estado ante dicha CELAD, informe **e-Reges 360/2025**, de 4 de junio de 2025.

Según se señala en el escrito de consulta, el órgano consultante expone que, siguiendo el contenido del citado informe **e-Reges 360/2025**, de 4 de junio de 2025, *“con objeto de garantizar el adecuado cumplimiento de la normativa vigente en materia de protección de datos de carácter personal, se remite la citada cláusula para que, si así lo estiman oportuno, puedan emitir el correspondiente informe o sugerencias al respecto”*.

En dicho informe se indica expresamente lo siguiente:

“Para una mayor seguridad, dados sus cualificados conocimientos en materia de protección de datos, convendría que la cláusula quinta del borrador fuera sometida al parecer de la Agencia Española de Protección de Datos.”

En efecto, esta Agencia, como reiteradamente se ha puesto de manifiesto a través de sus Informes, ha ido analizando las sucesivas normas que se han dictado en el tiempo, y que han modificado la normativa sobre dopaje y protección de la salud en el deporte, sobre todo para adaptar dichas normas a los cambios que con el tiempo se han producido en el Código Mundial Antidopaje (CMA).

Así, por ceñirnos solo a los más recientes, esta Agencia, en su Informe 72/2022 informó el proyecto de Real Decreto por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 11/2021, de 28 de diciembre, de lucha contra el dopaje en el deporte, en el 77/2020 informó sobre el Anteproyecto de Ley Orgánica de lucha contra el dopaje en el deporte, que dio lugar a la Ley Orgánica 11/2021, de 28 de diciembre, de lucha contra el dopaje en el deporte. Asimismo, en su Informe 158/2018 se informó sobre el proyecto de Real Decreto del Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 3/2013, de 20 de junio, en materia de lucha contra el dopaje en la actividad deportiva, para su adaptación a las modificaciones del CMA que entrarían en vigor en 2015, pero que, finalmente, no vio la luz.

El Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento General de Protección de Datos -**RGPD**-), y la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales -**LOPDGDD**- conforman el marco jurídico de referencia en España que afecta a la protección de datos de carácter personal. En estas normas se regulan los principios y fundamentos a los que deben ajustarse la recogida y tratamiento de los datos personales por cualquier persona pública o privada que lleve a cabo tratamiento de datos de carácter personal en el ejercicio de su actividad.

En lo relativo a la protección de datos personales tratados para fines de prevención, detección, investigación y enjuiciamiento de infracciones penales y de ejecución de sanciones penales, resulta de específica aplicación lo dispuesto en la **Ley Orgánica 7/2021**, de 26 de mayo, que traspone al derecho español la **Directiva (UE) 2016/680** del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por parte de las autoridades competentes para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, y a la libre circulación de dichos datos y por la que se deroga la Decisión Marco 2008/977/JAI del Consejo.

En el artículo 4 de la citada Ley Orgánica 7/2021, de 26 de mayo, relativo a las “Autoridades competentes” en relación con los fines previstos en la propia Ley, se dispone:

“Artículo 4 Autoridades competentes

1. Será autoridad competente, a los efectos de esta Ley Orgánica, toda **autoridad pública que tenga competencias encomendadas legalmente para el tratamiento de datos personales con alguno de los fines previstos en el artículo 1**. La negrita es nuestra

En particular, tendrán esa consideración, en el ámbito de sus respectivas competencias, las siguientes autoridades:

a) Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad.

b) Las Administraciones Penitenciarias.

c) La Dirección Adjunta de Vigilancia Aduanera de la Agencia Estatal de Administración Tributaria.

d) El Servicio Ejecutivo de la Comisión de Prevención del Blanqueo de

Capitales e Infracciones Monetarias.

e) La Comisión de Vigilancia de Actividades de Financiación del Terrorismo.

2. También tendrán consideración de autoridades competentes las Autoridades judiciales del orden jurisdiccional penal y el Ministerio Fiscal.”

Por su parte, el mencionado artículo 1, al que se remite el artículo 4, establece que:

“Artículo 1 Objeto

Esta Ley Orgánica tiene por objeto establecer las normas relativas a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de los datos de carácter personal **por parte de las autoridades competentes, con fines de prevención, detección, investigación y enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales**, incluidas la protección y prevención frente a las amenazas contra la seguridad pública.” La negrita es nuestra

Pues bien, la primera conclusión que se alcanza es que el artículo 1 establece claramente que *la finalidad de la norma (Ley Orgánica 7/2021, de 26 de mayo), es proteger datos personales tratados por autoridades competentes en el ámbito penal*. Por tanto, para que la CELAD quedara comprendida dentro del ámbito de aplicación subjetiva de la LO 7/2021, habría que poder calificarla jurídicamente como una “autoridad competente” *en materia penal*, es decir, una autoridad pública legalmente habilitada para tratar datos con fines penales, en cualquiera de las fases del proceso penal (prevención, detección, investigación, enjuiciamiento o ejecución), **condición esta que no concurre en ningún caso.**

Esto es, la Agencia Estatal CELAD, conforme a la Ley Orgánica 11/2021, de 28 de diciembre, de lucha contra el dopaje, no es una autoridad penal ni policial. Es una **autoridad administrativa** con potestad sancionadora en el ámbito del deporte, con funciones específicas en materia de prevención, control y sanción del dopaje, pero no es ni una fuerza de seguridad, ni una autoridad judicial o fiscal, ni un órgano con funciones de instrucción penal.

En concreto, el artículo 6 de la citada Ley Orgánica, referido a la naturaleza y funciones de la Agencia Estatal CELAD establece:

“Artículo 6. Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte.

1. La Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte es el **organismo público** adscrito al Ministerio con competencias en la política deportiva, de los previstos en el artículo 84.1.a).3.º de la **Ley 40/2015, de 1 de octubre, del Régimen Jurídico del Sector Público**, a través del cual

se elaboran y ejecutan las políticas de lucha contra el dopaje, correspondiéndole la planificación, la realización de controles y la tramitación y resolución de los expedientes sancionadores. La negrita es nuestra

2. La organización, funciones y procedimientos de actuación de la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte se determinarán en sus estatutos de conformidad con lo previsto en esta ley, aplicándose supletoriamente la **Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas**. En todo caso, contará con un Comité Sancionador Antidopaje, con la naturaleza, composición y funciones previstas en el capítulo III del título II de esta ley, y un Comité de Autorizaciones de Uso Terapéutico, que ejercerá las competencias establecidas en el artículo 17. La negrita es nuestra

En su órgano colegiado de gobierno participarán los agentes del deporte y, dentro de los mismos, específicamente, las federaciones deportivas.

La Agencia contará con un órgano de participación, coordinación y seguimiento en el que estarán representados los y las deportistas, así como los órganos y organismos competentes en materia de lucha contra el dopaje de las Comunidades Autónomas.

3. La Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte actúa con plena independencia funcional cuando establece y **ejecuta medidas de control del dopaje sobre los y las deportistas sujetos a la presente ley**, no pudiendo recibir órdenes o instrucciones de órgano o autoridad algunos en el ejercicio de sus funciones y, especialmente, **en la instrucción y resolución de los procedimientos sancionadores cuya competencia le esté atribuida**. La negrita es nuestra

4. Para la realización de las funciones que le atribuya su estatuto, la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte podrá formalizar convenios o conciertos con cualesquiera entidades públicas o privadas, de conformidad con lo establecido en la Ley 40/2015, de 1 de octubre, y en su caso, en la legislación de contratos del sector público.

5. En su condición de **organismo especializado en la investigación, control y ejecución de la política contra el dopaje en el deporte, la comisión se configura como el organismo público estatal de asesoramiento y colaboración con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, la policía judicial y los demás poderes públicos con competencias relacionadas con su ámbito de actuación y, a requerimiento de éstos, con los jueces y tribunales**. La negrita es nuestra

6. Los miembros de los órganos mencionados en el presente artículo y de los demás que puedan integrarse en el seno de la comisión se designarán conforme a criterios de profesionalidad y amplio reconocimiento en el mundo del deporte y de la lucha contra el dopaje, así como de acuerdo con el principio de presencia equilibrada de mujeres y hombres, salvo razones objetivamente

fundadas y debidamente motivadas. Se entenderá por presencia equilibrada el 50 % de mujeres y 50 % de hombres.

7. La Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte se rige por lo dispuesto en la presente ley, en la sección 4.^a del capítulo III, del título II, de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, y en el resto de las normas que le sean de aplicación."

En el Capítulo I del TÍTULO II de la Ley Orgánica (artículos 19 al 34), se establece el "*Régimen sancionador*" en materia de dopaje, **que tiene naturaleza y carácter administrativo**, regulándose la materia referente a los sujetos responsables, las infracciones y las sanciones.

Dicho Capítulo I contiene un precepto específico, el artículo 31, en el que se establece la regulación específica referida a la "*Colaboración con las autoridades judiciales*". A saber:

"Artículo 31. Colaboración con las autoridades judiciales.

1. Si la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte tuviera conocimiento en el ejercicio de sus funciones de la posible existencia de conductas que pudieran ser constitutivas del delito previsto en el **artículo 362 quinquies** del Código Penal, **lo pondrá de inmediato en conocimiento de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, del Ministerio Fiscal o del Juez competente para la instrucción del correspondiente proceso.** La negrita es nuestra

2. Cuando se instruya un **proceso penal** seguido por la presunta infracción del artículo 362 quinquies del Código Penal, **el Juez de Instrucción podrá solicitar** de la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte que **emita un informe** sobre la concurrencia de peligro para la vida o la salud de los y las deportistas. La negrita es nuestra

A estos exclusivos efectos, el Juez proporcionará a la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte **los datos o las diligencias de instrucción practicadas que considere necesarias** para emitir el informe. La negrita es nuestra

El Ministerio Fiscal podrá también solicitar del Juez instructor la práctica de esta diligencia que, en todo caso, deberá ser emitida en el plazo de veinte días desde la fecha de la notificación a la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte de la resolución judicial por la que se solicita el informe. La negrita es nuestra

3. Una vez emitido el informe, **en caso de que el Juez proceda a continuar las actuaciones, lo comunicará a la Agencia Estatal Comisión Española** para la Lucha Antidopaje en el Deporte. **Tanto en este caso, como en cualquier otro supuesto en que el informe no se haya solicitado, la Agencia** Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte **suspenderá todos los procedimientos sancionadores** que se estuvieran

tramitando respecto de los presuntos responsables de la infracción penal, desde el momento en que por aquella se aprecie que **existe identidad de hechos**. La negrita es nuestra

El comienzo o la continuación de la fase de instrucción del proceso penal supondrá que la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte pueda acordar, si procede, previa audiencia de los interesados, la suspensión de la licencia federativa a la luz de los principios del artículo 10 del Código Mundial Antidopaje en el Deporte.

El tiempo de duración de la medida provisional se descontará de la medida asociada que pudiera derivarse de la condena del responsable del delito, sin perjuicio de lo previsto en el apartado 6 del artículo 37.

En caso de que el proceso penal finalice con una condena firme por la comisión de un delito previsto en el artículo 362 quinquies del Código Penal, la misma llevará aparejada automáticamente, como medida asociada, la suspensión de la licencia federativa por el mismo plazo establecido en la presente ley para las infracciones administrativas equivalentes, incluso en el caso de reincidencia y los demás previstos en el artículo 28. Dicha medida será adoptada por la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte una vez tenga conocimiento de la condena. En este caso ya no será posible sancionar a quien haya sido afectado por la medida asociada, siempre que entre el delito y la infracción administrativa se aprecie que existe identidad de hechos, sujetos y fundamento.

4. **En los casos en que**, como consecuencia del informe emitido por la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte o por cualquier otra causa, **el Juez de Instrucción considerase que no procede continuar las actuaciones penales, indicará a la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte la finalización del procedimiento penal y ésta iniciará o continuará, en su caso, con la tramitación de los procedimientos administrativos sancionadores en curso**. La Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte podrá solicitar que le sea remitido el auto de **sobreseimiento libre**, de sobreseimiento provisional o la sentencia absolutoria con el fin de dar por acreditados los hechos probados que ésta contenga. La negrita es nuestra

5. **La Agencia** Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte **podrá solicitar** que le sean remitidas aquellas **diligencias de instrucción practicadas que sean necesarias para la continuación de los procedimientos sancionadores**. Dicha petición será **resuelta por el Juez de instrucción**, previa audiencia de los interesados, en el plazo de veinte días. En dicha audiencia los interesados podrán solicitar que sean también remitidos los documentos que les puedan beneficiar. El Juez, mediante resolución motivada, podrá acordar entregar a la Administración únicamente las diligencias que la aplicación del **principio de proporcionalidad autorice**. La negrita es nuestra

En el caso de que la causa penal ya no se encuentre en fase de instrucción la

petición se dirigirá al órgano jurisdiccional que esté conociendo de las actuaciones respecto de las diligencias de instrucción o de las pruebas ya practicadas.

Si se hubiera dictado ya una sentencia los hechos declarados probados en ella vincularán a la Administración, haya sido o no remitida a la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte. Igual regla se aplicará si ya se hubiese dictado anteriormente una resolución administrativa firme. La negrita es nuestra

6. Cuando cualquier Juez o Tribunal tenga conocimiento de la posible existencia de una infracción administrativa en materia de dopaje, podrá, a solicitud de la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte, pasar a esta el correspondiente tanto de culpa. La negrita es nuestra

En estos casos la **Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte procederá a iniciar los procedimientos sancionadores** y a adoptar, en su caso, y previa audiencia de los interesados, la medida provisional de suspensión de la licencia federativa. Tal resolución estará sometida al sistema general de recursos previsto en esta ley.” La negrita es nuestra

En el marco del desarrollo de sus funciones, los tratamientos de datos que realice la **CELAD** en virtud de sus competencias, se encuentran plenamente **sometidos a la Ley Orgánica 3/2018**, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantías de los derechos digitales, en consonancia con lo establecido en el **Reglamento (UE) 2016/679** del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos.

Dicho sometimiento de la CELAD a la citada normativa —RGPD y LOPDGD— queda, asimismo, refrendada a nivel internacional, de acuerdo con el artículo 52 de la Ley Orgánica 7/2021, de 26 de mayo:

“Artículo 52. Autorización de cesión de datos personales.

Los datos relativos a los controles de dopaje podrán ser cedidos, en los términos previstos en la **Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre**, de Protección de Datos Personales y garantías de los derechos digitales, en consonancia con lo establecido en el **Reglamento (UE) 2016/679** del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos, a **los organismos internacionales públicos o privados de los que España sea parte y que participen en la lucha contra el dopaje** en el ámbito deportivo, en el marco de lo que dispongan los compromisos internacionales legalmente vinculantes

asumidos por España, o para realizar estadísticas o estudios de investigación. La negrita es nuestra

La cesión de datos relativos a controles de dopaje con fines estadísticos o de investigación científica solo podrá hacerse cuando tal cesión sea proporcional al objetivo perseguido, respete en lo esencial el derecho a la protección de datos y se protejan suficientemente los intereses y derechos fundamentales del interesado.”

II

El objeto del presente informe se circunscribe específicamente a la cláusula quinta del Convenio de Colaboración que se acompaña por el órgano consultante, cuyo contenido se reproduce a continuación:

“QUINTA. -INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN

En este apartado se detallan los distintos supuestos relacionados con el intercambio de información que pueden presentarse en el marco del presente convenio:

- **Asuntos que conllevan la actuación por vía administrativa:**

En relación a las actuaciones propias de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, se podría recibir información acerca de deportistas federados u otras personas vinculadas que pudieran participar o cometer alguna de las infracciones contempladas en el artículo 20 de la LO 11/2021. Para ello, en caso de solicitar auxilio se podrá facilitar la investigación a las FCSE a través de los medios y sistemas informáticos, así como de la documentación, disponibles en la CELAD.

Nos encontraríamos con dos formas distintas para resolver la comunicación a la CELAD, para que se pueda sustanciar e iniciar el correspondiente expediente sancionador:

o Informaciones NO vinculadas a ningún procedimiento penal.

En este caso y debido a aquellas actuaciones propias de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, tales como identificaciones en vía pública, controles fronterizos, controles de vehículos y similares, se podrá remitir directamente, siempre por escrito en documento oficial, dando registro de salida por parte del comunicante y registro de entrada por parte del órgano receptor de la información.

o Informaciones vinculadas a procedimiento penal. En este caso y dado que todas las actuaciones realizadas por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad estarían incluidas y sujetas al secreto de las correspondientes Diligencias Previas o Procedimientos Judiciales, solo podrán ser facilitadas por orden judicial.

De esta forma y en resumen, en esta situación, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad podrán comunicar la existencia de una investigación de la cual se derivarían infracciones administrativas relacionadas con la LO 11/2021, sin revelar datos personales de ningún tipo, pero que podría ser de interés para la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte, para que la misma se persone en el Juzgado correspondiente, solicite constituirse como parte en el Procedimiento correspondiente, a través de abogacía del Estado y tener acceso de esta forma al expediente completo.

- **Asuntos que conllevan la actuación por vía penal:**

o En estas situaciones nos encontraríamos en aquellas informaciones pudieran provenir de la propia Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte, por el ejercicio de sus funciones y que pudieran ser constitutivas del delito previsto en el artículo 362 quinquies, contra la salud pública, por la distribución ilegal de medicamentos. De esta manera el ya mencionado artículo 31 de la LO 11/2021, en su punto número 1, indica la obligación de ponerlo en conocimiento inmediato de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, el Ministerio Fiscal o el Juez competente, para la instrucción del correspondiente proceso.

La información arriba indicada podría proceder de denuncias anónimas, declaraciones de deportistas inmersos en algún expediente sancionador o incluso en positivos obtenidos en la realización de controles antidopaje. Toda la documentación o datos que pudiera tener relación con el artículo 362 quinquies, se transmitirán igualmente a través de los canales y documentos oficiales, siempre por escrito, que dejan constancia de las fechas de la supuesta infracción o comisión del delito, así como la recepción de la misma.”

Pues bien, la cláusula transcrita presenta importantes deficiencias tanto desde el punto de vista técnico-jurídico como estructural y de comprensión, lo que puede afectar a su operatividad y aplicación práctica. A pesar de su aparente finalidad de facilitar el intercambio de información entre la Secretaría de Estado de Seguridad y la CELAD, lo cierto es que la cláusula (i) omite la identificación clara del cedente y el cesionario de los datos, (ii) confunde los planos administrativos y penales, y (iii) no proporciona una base legal sólida, clara y sistemática para el tratamiento y cesión de datos de carácter personal.

Así, en cuanto a los ***Asuntos que conllevan la actuación por vía administrativa***, la omisión de la mención concreta del cedente y del cesionario de la información con datos de carácter personal, solo se subsana con la única interpretación posible del segundo párrafo de dicho Apartado, cuando se señala que ***“Nos encontraríamos con dos formas distintas para resolver la comunicación a la CELAD, para que se pueda sustanciar e iniciar el correspondiente expediente sancionador”***.

En efecto, de la dicción literal del párrafo transcrito se extrae que ***las***

dos formas que, a continuación, desarrolla la cláusula quinta en relación con la comunicación de datos de carácter personal, se refieren a tratamientos de datos realizados por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad de los que pudiera deducirse la concurrencia de alguna de las infracciones contempladas en el artículo 20 de la LO 11/2021, de 28 de diciembre, lo que justificaría su cesión a la CELAD en orden al ejercicio de sus competencias propias.

En relación con este tipo de actuaciones, se plantean dos posibilidades, cuya distinción la cláusula no justifica claramente en su distinta naturaleza, sino sobre la base de la exposición de ejemplos concretos (se utiliza la expresión “tales como...”), o a la circunstancia “de hecho” de que la información de que se trate se halle vinculada a un determinado procedimiento penal.

Para mayor confusión, el párrafo tercero del Apartado que se analiza **pretende resumir** la clasificación anterior, **sin conseguirlo, por cuanto lo que introduce es la existencia de un “*tertium genus*”**, cual es la comunicación de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad a la CELAD de *“la existencia de una investigación de la cual se derivarían infracciones administrativas relacionadas con la LO 11/2021, sin revelar datos personales de ningún tipo, pero que podría ser de interés para la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte, para que la misma se persone en el Juzgado correspondiente, solicite constituirse como parte en el Procedimiento correspondiente, a través de la abogacía del Estado y tener acceso de esta forma al expediente completo”*.

En este tercer supuesto cabría la posibilidad de proceder a la cesión de información anonimizada o seudonimizada, que podría tener encaje legal en el RGPD y en la LOPDGDD, facilitando el equilibrio entre el derecho a la protección de datos y la eficacia en la lucha antidopaje.

En atención al análisis anterior, se sugiere que —por parte del órgano consultante— se proceda a la reestructuración y modificación del primer Apartado de la cláusula quinta, determinando la solución de los diversos supuestos de cesión de datos existentes en virtud de lo previsto en la normativa sobre protección de datos, y en consideración a las bases de legitimación de los tratamientos contenidas en dicha normativa.

De tal suerte, se sugiere la adopción de una nueva redacción que comprenda las tres posibilidades de cesión de datos personales de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad a la CELAD. A dichos efectos, deberá señalarse claramente la identidad de los cedentes y de la cesionaria, distinguirse claramente el plano administrativo y penal, y referir las bases de legitimación para dicha cesión en cada caso.

En orden a facilitar la redacción de que se trata, y a título meramente

ilustrativo, podría adoptarse la siguiente redacción, u otra similar:

“QUINTA. -INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN

En este apartado se detallan los distintos supuestos relacionados con el intercambio de información que pueden presentarse en el marco del presente convenio.

En cuanto a la cesión de datos de carácter personal relativos a las actuaciones llevadas a cabo por parte de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado en favor de la CELAD, y viceversa, se estará a lo dispuesto en las letras c) y e) del artículo 6.1 del Reglamento (UE) 2016/679, de 27 de abril de 2016. La negrita es nuestra

- **Asuntos que conllevan la actuación por vía administrativa:**

En relación **con sus actuaciones propias**, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado podrían recibir información acerca de deportistas federados u otras personas vinculadas que pudieran participar o cometer alguna de las infracciones contempladas en el artículo 20 de la LO 11/2021. **En el marco de dichas actuaciones**, en caso de solicitar auxilio, se podrá facilitar la investigación **de dichas** FCSE a través de los medios y sistemas informáticos, así como de la documentación, disponibles en la CELAD. La negrita es nuestra

En relación con las actuaciones de la CELAD, nos encontraríamos con dos formas distintas para resolver la comunicación **de información con datos de carácter personal por parte de las FCSE** a la CELAD, para que se pueda sustanciar e iniciar el correspondiente expediente sancionador. La negrita es nuestra

o **Informaciones NO vinculadas a ningún procedimiento penal.**

En el caso de aquellas actuaciones propias de las FCSE que supongan el tratamiento total o parcialmente automatizado de datos personales, así como al tratamiento no automatizado de datos personales contenidos o destinados a ser incluidos en un fichero, no realizado con fines de prevención, detección, investigación y enjuiciamiento de infracciones penales y de ejecución de sanciones penales, tales como identificaciones en vía pública, controles fronterizos, controles de vehículos y similares,

se podrá remitir directamente la información con datos de carácter personal a la CELAD, siempre por escrito en documento oficial, dando registro de salida por parte del comunicante y registro de entrada por parte del órgano receptor de la información. La negrita es nuestra

o **Informaciones vinculadas a procedimiento penal.**

En este caso y dado que todas las actuaciones realizadas por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad estarían incluidas y sujetas al secreto de las correspondientes Diligencias Previas o Procedimientos Judiciales, solo podrán ser facilitadas por orden judicial.

o **Informaciones sobre la existencia de procedimiento penal.**

Se propone *ex novo*

Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad podrán comunicar la existencia de una investigación de la cual se derivarían infracciones administrativas relacionadas con la LO 11/2021, sin revelar datos personales de ningún tipo, pero que podría ser de interés para la Agencia Estatal Comisión Española para la Lucha Antidopaje en el Deporte, para que la misma se persone en el Juzgado correspondiente, solicite constituirse como parte en el Procedimiento correspondiente, a través de la abogacía del Estado y tener acceso de esta forma al expediente completo.

III

De otra parte, en cuanto a los **Asuntos que conllevan la actuación por vía penal**, la cláusula que se analiza se refiere únicamente a la comunicación de información con datos de carácter personal por parte de la Agencia Estatal de la CELAD a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, al Ministerio Fiscal o el Juez competente, para la instrucción del correspondiente proceso.

Según señala dicho apartado la citada información, obrante en poder de la CELAD, podría provenir del ejercicio de sus propias funciones, y referirse a hechos que pudieran ser constitutivos del delito previsto en el artículo 362 quinquies CP.

Pues bien, en relación con la citada información con datos de carácter personal, obrante en poder de la CELAD, es necesario reiterar que los correspondientes tratamientos realizados en el ámbito administrativo por dicho órgano se basan en sus competencias atribuidas por la Ley Orgánica 11/2021,

de 28 de diciembre, de lucha contra el dopaje.

A su vez, la actuación de la Agencia Estatal de la CELAD, debe realizarse con pleno sometimiento a las previsiones del RGPD y de la LOPDGDD, siendo en dicho marco en el que se fundamentan —de acuerdo con lo previsto en los artículos **6.1., letras c) y e)**— las cesiones realizadas a los órganos competentes en orden a la prevención, detección, investigación y enjuiciamiento de infracciones penales y de ejecución de sanciones penales.

En su virtud, el segundo de los Apartados de la cláusula analizada, referido a los ***Asuntos que conllevan la actuación por vía penal, se informa favorablemente***, debiendo estar el órgano consultante a las previsiones de los **artículos 6.5 y 31** de la Ley Orgánica 11/2021, de 28 de diciembre “*Colaboración con las autoridades judiciales*”, transcrito en el Punto I de este informe, en cuanto a la tramitación, seguimiento y detalle del procedimiento correspondiente.

Una vez que los referidos datos de carácter personal se encuentren en poder del cesionario (FCSE, Jueces, Tribunales, Ministerio Fiscal), para la prevención, detección, investigación y enjuiciamiento de infracciones penales y de ejecución de sanciones penales será cuando, *en su caso*, resultarán de aplicación las previsiones de la Ley Orgánica 7/2021, de 26 de mayo.